

ISSN 1000-2820

新疆大學學報

JOURNAL OF XINJIANG UNIVERSITY

哲学·人文社会科学版



5

2012

★ 中国人文社会科学核心期刊
★ 中国人文社会科学学报核心期刊
★ 连续三年 CSSCI 来源期刊

★ 中国期刊方阵入选期刊
★ 全国百强社科学报
★ 新疆期刊奖期刊

“因革原理”与“经纶大法”

——萧一山民族革命史观评析 张光华(83)

中亚研究

中国反恐研究:八大前沿议题 潘志平,胡红萍(89)

“新丝绸之路愿景”

——“大中亚计划”的 2011 版? 韩 隽,郭沅鑫(95)

文艺理论与美学研究

“新时期以来中国文艺学家美学家研究”专题

中西汇通的现代性诗学的建立

——王一川文学理论及批评模式述评 黄世权(100)

论申丹的叙事学研究 李 森(106)

文学研究

徐步云与《新疆纪胜诗》 张建春(110)

哈萨克萨满文化在《寡妇》中的体现 阿泰·库尔曼别克(115)

文化研究

以现代文化引领新疆现代化进程 祖力亚提·司马义(119)

论现代文化引领新疆跨越式发展和长治久安的实践意义 丁守庆(123)

语言学研究

意识和语言的起源及语言对意识的影响 徐朝晖(129)

汉语倒辞的语用功能研究 虞 锐(133)

洪堡特语言民族观视角下中西方“死亡”委婉语对比研究

..... 陶桂凤,伍思静,马玉芬(139)

新加坡英汉双语教育对汉语方言的影响

——汉语方言在新加坡华人社会日常交际中的使用现状研究

..... 黄 明(144)

维汉语词义系统及其对比分析 阿不力米提·尤努斯(149)

“V+进/出”动趋结构在维语中的表达 崔 巍(153)

本期执行编辑:龚玉钦

JOURNAL OF XINJIANG UNIVERSITY

(Philosophy, Humanities
& Social Sciences)

Bimonthly

(Founded in 1973)

No.5, Vol.40, Sept., 2012

Sponsored by Xinjiang University
(14 Shengli Road, Urumqi)

Chief Editor: MENG Nan

Edited and Published by the Editorial Board of the Journal of Xinjiang University

Distributed at home by China Post

Distributed abroad by China International Publications Trade Corporation (Beijing Letter Box 399)

E-mail: xuebao@xju.edu.cn

出版日期:2012年9月15日

《新疆大学学报》(哲学·人文社会科学版)

投稿注意事项

为执行学术期刊编排规范,依照国家标准《文后参考文献著录规则》(GB/T 7714-2005)要求,来稿务请注意以下事项:

一、来稿请注明工作单位、所在省市(县)地名、邮编、摘要、关键词(以上项目提供英语译文),基金项目稿件须在篇首页地脚标注项目名称和编号。摘要用250-400字以写实性文字概括全文主要内容或主要观点,关键词选反映文章主要内容和主要观点的词或词组3-5个,用分号分隔。来稿一般以5000-8000字为宜,有关书写格式、标点和数字用法、图表式样均须符合国家有关部门的规定。作者简介必须提供姓名、出生年、性别、民族(汉族可省略)、籍贯、职称、学位、研究方向。

二、文后参考文献的著录项目要齐全,在正文引用处用序号“[1]、[2]……”标识,然后按序号排在文末。对正文内容作解释和说明的注释,用圈码“①、②……”标注,按顺序排在当页地脚。

参考文献著作责任人不超过3人时全部照录,超过3人时只著录前3个责任者,其后加“等”。无责任人或情况不明的文献,“主要责任者”项应注明“佚名”或相应的词。版本项除第1版不著录,其他版本说明需著录,古籍须著录“写本”、“抄本”、“刻本”、“活字本”、“影印本”等,同样必须标注引文页码、出版地,出版年项使用公元纪年并注明朝代纪元,1845年(清同治四年)。

参考文献具体著录项目如下,请勿缺漏:

1. 专著:主要责任者.文献名(题名);其他文献名信息(网页地址).其他责任者(编者、译者).版本项.出版地:出版者,出版年:引文页码.

2. 专著中的析出文献:析出文献责任者.析出文献名.析出文献其他责任者//专著主要责任者.专著名:其他专著名信息.版本项.出版地:出版者,出版年:引文页码.

3. 期刊:主要责任者.析出文献名.刊名:其他刊名信息.年,卷(期):引文页码.

4. 电子文献:主要责任者.文献名:其他文献名信息.(发布日期)[引用日期].获取和访问路径(网页地址).

5. 报纸文献:主要责任者.文献名.报刊名,出版日期(版次).

三、来稿请寄打印稿,并寄软盘或发电子邮件,请勿一稿多投。来稿3个月内未收到用稿通知,作者可自行处理稿件。来稿一般不退,请作者自留底稿。

电子信箱: xuebao@xju.edu.cn.

地址:新疆乌鲁木齐市胜利路14号

《新疆大学学报》编辑部

新疆大学学报

Journal of Xinjiang University

哲学·人文社会科学版

ISSN 1000-2820



9 771000 282055

双月刊(1973年创刊)

第40卷 第5期

2012年9月15日出版

主管、主办:新疆大学

(新疆乌鲁木齐市胜利路14号)

主 编:孟楠

编辑出版:新疆大学学报编辑部

印 刷:乌鲁木齐光大公司艺林印务中心

国内发行:全国各地邮政局

国外发行:中国国际图书贸易总公司
(北京399信箱)

邮政编码:830046

电话:0991-8585177

电子邮箱: xuebao@xju.edu.cn

ISSN 1000-2820

CN 65-1034/G4

国内代号:58-12

国外代号:BM0901

定价:10.00元

“新丝绸之路愿景”——“大中亚计划”的2011版?*

韩隽, 郭沅鑫

(新疆大学 政治与公共管理学院, 新疆 乌鲁木齐 830047)

摘 要: 2011年美国提出了“新丝绸之路愿景”,意在为美国体面地撤出阿富汗并最大可能地保存其阿富汗战争的成果“保驾护航”。在一定程度上,该计划是美国2005年“大中亚计划”的“修正版”。同样,受制于地区安全局势不断恶化、地区内合作止步不前,以及大国博弈等因素的影响,“新丝绸之路愿景”的前景也不容乐观。从“大中亚计划”到“新丝绸之路愿景”,美国的中亚政策也出现了一些微妙的调整,这其中最大的变量就是美国综合国力相对衰退的背景下奥巴马撤军计划的实施。

关键词: 美国中亚政策; 新丝绸之路愿景; 大中亚

中图分类号: D815

文献标识码: A

文章编号: 1000-2820(2012)05-0095-05

有关中亚的概念从来都存在争议。出于自己的利益考量,美国在2005年提出了包括中亚五国和阿富汗在内的大中亚概念^[1]。小布什政府据此在国务院设立了南亚和中亚事务局,但新版块的整合进展异常缓慢。随着奥巴马的上台,这一概念逐渐淡出人们的视野。2011年,美国国务卿希拉里·克林顿(Hillary Clinton)提出“新丝绸之路愿景”(New Silk Road Vision),整合中南亚板块的议题又重新引起世人的关注。

一、“新丝绸之路愿景”的提出:

背景和基本内容

2011年7月,美国国务卿希拉里·克林顿在访问印度钦奈(Chennai)时提出了“新丝绸之路愿景”。2011年9月22日,美国、阿富汗和德国三国外长在纽约共同主持召开了由27个国家参加的丝绸之路部长级会议。2011年9月29日,约翰·霍普金斯大学举办了一个专门讨论“新丝绸之路”计划的会议,会议的名称是“美国的‘新丝绸之路’战略:内容是什么?方向指向哪?”。据美国国务院官员的解

释,新计划由两个互补的部分组成:第一个是能源和基础设施建设——能够把人民、服务和货物联系在一起的道路、桥梁、铁路和管线;美国希望通过一系列的通信、交通等基础设施建设,建成以阿富汗为中心的覆盖整个大中亚地区的公路和铁路交通网。第二个是自由贸易网络——推进在地区内基础设施建设基础上,大中亚构筑以阿富汗为中心的活跃的经贸体系。为此,美国将联合国际组织和西方国家敦促并帮助本地区内国家减少非关税贸易壁垒、改善管理机制、透明化的边境通关程序,开展有助于货物和服务在地区内交流的政策协调。

这个计划令人想起2005年由美国学者斯塔尔率先提出的“大中亚计划”^①。对比前者,希拉里的“新丝绸之路”倡议并没有太多的新意,但侧重不同。

“大中亚计划”主要拓展美国在欧亚大陆腹地的势力范围。“新丝绸之路愿景”提出的背景和基本是深陷两场战争和次贷危机的奥巴马政府提出的阿富汗撤军计划,以及国际社会逐渐形成的共识——解决阿富汗问题必须依靠地区合作^②。

* 收稿日期: 2012-07-22

基金项目: 2010年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国与中亚地区国家关系研究”(10JZD0050); 2011年度自治区社会科学基金项目“新疆周边国家局势与新疆安全研究”(11BGJ071)。

作者简介: 韩隽(1972-),女,河南项城人,新疆大学政治与公共管理学院教授,博士生导师,从事国际政治研究。

① 2006年4月,美国牵头在喀布尔举办“大中亚伙伴关系、贸易和发展”国际会议,中亚五国和阿富汗、巴基斯坦等国参加;5月中旬,美国又牵头在杜尚别召开“中亚毒品与安全问题”会议。这标志着美国“大中亚”计划从酝酿步入实施。“大中亚”计划的战略目标一是将中亚从独联体中剥离,肢解上合组织,削弱中俄影响,建立美主导的地缘政治板块;二是以中亚、南亚一体化为诱饵,形成“南向能源输出战略”,控制中亚能源。

② 2009年3月31日,在荷兰海牙举行的阿富汗问题会议就加强阿富汗邻国间的协调,以地区合作方式解决阿富汗问题达成广泛共识,并表示支持美国针对阿富汗和巴基斯坦的新战略,支持向阿增兵增资。《综述:国际社会支持以地区合作方式解决阿富汗问题》,参见: http://news.xinhuanet.com/world/2009-04/01/content_11112060.htm。

根据2010年11月北约里斯本峰会上达成的协议,自2011年夏北约已经开始向阿富汗国家安全力量移交防务,预计2014年底,整个国家的防务将由阿富汗人自己的武装力量接管。2011年6月22日,美国总统奥巴马发表电视讲话宣布美军将于2014年底撤出阿富汗,完成防务移交。7月,美国国务院提出“新丝绸之路愿景”。美方认为阿富汗的政治稳定与经济繁荣密切相连,而阿富汗只有彻底融入中南亚区域经济发展中,才能够实现自身的繁荣稳定。因此整合中南亚经济板块,促进中南亚区域经济合作,成为解决阿富汗问题、顺利完成撤军计划和确保反恐成果的重要前提和保障之一。

二、“新丝绸之路愿景”的进展 及阻碍性因素

从2012年3月在塔吉克斯坦杜尚别召开的第五次阿富汗地区经济合作会议上美方的表态和会前的活动看,美方推动这项计划的决心很大。据美国国务院官员的报告,美国加大了与该计划实施有关的援助力度,并已经取得了一些“进展”。

1. 积极推动本地区宿敌印度和巴基斯坦之间的相互和解,并成功促使印巴签署了首个双边贸易协定,这是推进美国主导的中南亚区域经济合作的重要前提之一。

2. 调节巴基斯坦和阿富汗之间的双边关系。2011年,阿富汗和巴基斯坦正式批准了《过境贸易协议》(Transit Trade Agreement),这标志着因反恐问题是非不断的巴阿双边关系前进了一大步。2011年2月18日,希拉里在纽约参加亚洲协会举办的“纪念理查德·霍尔布鲁克演讲”系列活动时,就美国对阿富汗和巴基斯坦的政策发表演讲。她认为,《过境贸易协议》将为阿富汗和巴基斯坦商品开辟新的市场和贸易通道,推动双方的经济发展。

3. 敦促阿富汗政府进行内部政治改革,加强法治,为吸纳外资营造良好的内部环境,并因此加强对阿富汗司法部门、海关等机构的技术援助。

4. 加速阿富汗与塔吉克斯坦之间的桥梁和公路建设,并资助从中亚将电力输往阿富汗的工程项目。据说美国政府已经确定资助30—40个基础设施建设项目,以推动“新丝绸之路”战略^[2]。

5. 推动阿、土、印三国启动TAPI天然气管线建设。2012年5月23日土库曼斯坦、阿富汗、巴基斯坦和印度已正式同意建设TAPI天然气管道,该管道全长1 680公里,预计耗资80亿美元。该管线主要

途径阿境内坎大哈省和赫拉特省,几乎占管道总长度的44%。项目建成后,阿富汗每年将获得4亿美元的过境费。

6. 积极主导召开伊斯坦布尔会议(2011年11月)、波恩会议(2011年12月)、杜尚别会议(2012年3月)等旨在推进阿富汗问题地区合作的国际及地区合作会议,协调援助国和阿富汗与周边国家之间的关系,构筑实施“新丝绸之路愿景”的机制。

7. 依托亚洲开发银行牵头的中亚地区经济合作项目(CAREC)建设本地区能源通道和贸易走廊。预计2020年该项目将投入200亿美元用于建设六条贯穿中亚的运输走廊,三条使欧洲、俄罗斯的贸易中心与东亚连接,另外三条则使欧洲、俄罗斯、东亚与南亚、中东相连^[3]。

巴基斯坦、阿富汗国内能源供应短缺,而塔吉克斯坦等邻国则拥有丰富的油气资源和水电资源,双方能源合作空间巨大。同时,中亚各国也希望能够向巴基斯坦、印度等国出口电力或油气资源,而阿富汗将是这一未来能源通道的必经之地。从这个意义上说,“新丝绸之路”战略的实现还是有一定现实基础的。

但也有分析认为,鉴于本地区内部错综复杂的矛盾,该“愿景”实现难度太大,主要原因是:

1. 阿富汗安全局势持续恶化成为最大的障碍。虽然联军加大了在阿富汗的打击力度并积极寻求与塔利班温和派的和解,阿富汗政府也做出了很多努力,其中包括改革、重组和扩大阿富汗国民军和警察部队,并加强培训等,但年初以来阿富汗的安全局势并没有得到根本好转。喀布尔政权对阿富汗国内局势的掌控能力十分有限,脆弱的安全局势令国外投资者裹足不前。

2. 缺乏地区内推进合作的“带头国家”,外援有限,区域经济合作的“引擎”动力不足。促进区域经济合作需要地区主要国家积极推进,这也意味着负担成本。鉴于本地区发展现状,充当中亚区域经济合作引擎的成本很高,目前从本地区内找不出这样的国家。作为主要“赞助人”的美国,其高额的财政赤字也令其捉襟见肘。世界银行等国际金融机构和各援助国政府在为阿政府参与区域合作的能力建设方面提供了很多支持,并积极参与了本区域内各类合作项目,但就区域性项目的大量需求而言,援助国的援助非常有限。因此,美国宣称新“愿景”的首要目标是吸引更多的私人投资,但本地区糟糕的投资环境 and 安全局势往往令私人资本望而却步。

3. 本地区内国家缺乏政治互信及对主权的强调导致区域经济合作进程迟缓。区域经济合作的推进需要本地区国家采取措施相互削减关税、简化通关手续,互相给予贸易、投资等方面的便利,甚至让渡部分经济主权等举措作为前提和保障,而这些都是需要一定的政治互信为基础。但本地区内国家间的政治互信总体水平较低,除了印巴之间的安全困境,巴基斯坦和阿富汗、中亚国家间的互信水平也不高。此外,中亚国家都十分珍视来之不易的独立和主权,涉及主权让渡的高层次区域经济合作谈判在中亚地区难以想象。巴基斯坦对印度借此进入中亚并发挥更大影响力的“前景”也疑虑重重。

4. 目前本地区内国家面临多种合作选择,相对减低了“新丝绸之路”的吸引力。目前,在本地区挑头开展地区经济合作的不仅仅是美国,还有俄罗斯和伊朗。俄罗斯的欧亚联盟计划似乎势在必得。为了缓解来自西方国家的压力,年初以来,伊朗在中亚地区频频出手,3月26日晚,阿富汗、伊朗和塔吉克斯坦三国在塔吉克斯坦首都杜尚别签署了一个合作协议,协议内容涉及铁路建设、水资源供给和能源转让,并宣布合作打击毒品犯罪。近期伊朗与塔吉克斯坦的合作尤其引人关注。

作为本地区预期收益最大的国家,阿富汗对“新丝绸之路”积极响应,但并不是所有的国家都对这个计划感兴趣。这也有多方面的原因:一方面,本地区大部分国家对美国的意图怀有疑虑,一个亲美的、稳定和繁荣的阿富汗并不必然给本地区其他国家带来收益,这可能意味着对美而言,中亚战略价值的相对下降。一旦出现此种局面,一向奉行现实主义和实用主义原则的美国或许会毫不犹豫地和一些国家列入新的打击对象。另一方面,本地区绝大部分国家经济发展困难重重,搭便车的心理在本地区普遍存在。或许迫于美国的压力,一些国家会对合作做出口头响应,但行动却并非如此。哈萨克斯坦对该计划的反应就比较冷淡。

5. 俄罗斯和中国对美方计划的顾虑和反制。目前的美国无力也无心全面掌控中亚地区,中亚并非美国的核心利益,其在中亚追求的是一种微妙的、有利于美国的均势。因此,“新丝绸之路愿景”的提出还包含着地缘政治争夺的考量。尽管采取诸多措施,但美国撤出阿富汗对其在本地区的影响力势必是一种损害。俄罗斯在本地影响力的强势回归和中国影响力的迅速拓展都令美国感到不安。因此,在

这个时候提出“新丝绸之路愿景”,其与俄、中博弈的意图昭然若揭,俄罗斯和中国不可能不采取反制措施。

2009年以来,俄罗斯在这一地区的活动趋于活跃,俄罗斯、阿富汗、巴基斯坦、塔吉克斯坦四国总统形成了定期会晤机制,俄罗斯对阿富汗的援助力度增大。2012年4月2日,俄罗斯经济发展部(MER)在一份声明中说,来自于阿富汗、巴基斯坦、俄罗斯和塔吉克斯坦的部长们在俄罗斯经济发展部(MER)会议上确认了一条关于区域经济和贸易合作的路线图。

与此同时,中国在阿富汗战后重建问题上也更加积极主动。实际上,俄罗斯的欧亚联盟和中国的“欧亚大陆桥”与“新丝绸之路愿景”都有矛盾和冲突之处。中俄对美国的新地区经济合作计划都没有表现出太多的热情。

6. 在技术层面存在大量问题难以在短期内解决。目前无论是阿富汗还是周边邻国在开展区域经济合作方面都存在大量的技术壁垒和问题。例如,本地区在通关手续、关税征收、过境程序方面缺乏协调一致;没有一个在国别层面上的对区域贸易发挥支持性作用的地区性的信息平台,来为开发过境贸易和投资机会提供服务,也没有一个有效的区域贸易支持机构来支持和运作该平台,必要的人力资源严重匮乏等等。这些问题的解决都非一朝一夕^①。

三、“新丝绸之路愿景”的前景及可能的影响

自苏联解体后,“丝绸之路”这个概念一直在各种指向、意图不同的大国中亚政策文本中忽隐忽现。对美国而言,这个概念是其整合原苏联地缘政治腹地,剥离中亚与俄罗斯的传统政治经济联系,收获冷战红利的战略规划统称。但不同时间段,其具体内涵是不一样的。1999年美国国会通过了“丝绸之路法案”(P.L.106-113),该法案授权美国政府采取措施支持中亚和南高加索地区的消解冲突、人道主义需求、经济发展、运输通讯建设、边境管控、民主和公民社会的建设。之后随着美国对中亚地区认识的加深,尤其是阿富汗战争的爆发,时至今日,南高加索地区已经不再与中亚连在一起,取而代之的是阿富汗。

这种变化在一定程度上折射出中亚五国在美国整体国家安全战略中的地位——中亚五国从来

^① 参见:《阿富汗区域经济合作战略及实践》, http://intl.ce.cn/gjzx/yz/afh/sd/201003/24/t20100324_21174647_1.shtml。

不是美国的核心利益所在,其重要性不是取决于它自身,而是取决于它是本地区哪一场游戏的配角。美国也从来没有真正把中亚五国作为一个独立的区域看待。这一点在奥巴马政府的中亚政策中也可见一斑^①。显然,确保阿富汗反恐战争的胜利是奥巴马政府中亚政策的制定背景;鼓励中亚国家为阿富汗战后重建出钱、出力,确保中亚国家为联军在阿富汗的军事行动提供支持和保障是其中亚政策的重要内容;阻止俄罗斯、中国、伊朗或别的地区强国“控制”中亚地区,实现中亚地区的民主化、自由化是奥巴马政府与历届美国政府一以贯之的共同目标。

短期看,“新丝绸之路愿景”是美国国务院配合奥巴马政府撤军计划而提出的“配套计划”。但从长远看,“新丝绸之路”是一条从欧亚大陆腹地通往印度洋的新通道,美国希望借助这条通道“帮助”沿途的国家“摆脱”昔日的俄罗斯帝国以及新兴国家的“控制”。因此,“新丝绸之路愿景”的实现虽然困难重重,但美国绝对没有放弃的打算,无论是希拉里·克林顿还是布莱克等国务院高级官员,在不同的场合谈及“新丝绸之路”时都会反复强调其实现的长期性和艰巨性。这也就是为什么希拉里使用“愿景”这一概念的原因,或许将来有一个新的“规划”或“倡议”取而代之,但基本目标不会变。

鉴于前文提到的一些障碍性因素,美国“新丝绸之路愿景”的前景不容乐观,正如美国学者乔治·卡夫利里斯(George Gavrilis)的评价,“我爱这个主意,但我还看不出它如何实现”^[4]。但无论如何,美国已经开始行动了,那么该战略的实施会对这个前景莫测的地区带来什么样的影响?目前实质性的、区域性的影响并没有出现,但参考这个地区已经开展的一些区域合作,以及大国在本地区争夺合作的既往历程,联系我们对这一战略前景的判断,对这一战略可能的影响还是能够做出一些预判的。

(一) 该战略的实施在一定程度上会有助于本地区的经济合作和阿富汗战后重建

对战后重建中的阿富汗来说,与邻国的贸易和经济合作对推动经济发展、增加就业、加速减贫和改善安全的重要性十分明显,特别是与邻国间的边

境贸易,对于发展地方经济的作用也非常重要。虽然次贷危机后美国的综合国力相对下降,但美国具有其他国家和机构不具备的较强的国际动员能力和开展地区援助的技术,对阿富汗和他周边的邻国而言,“新丝绸之路愿景”的实施客观上有助于推动本地区的经济合作,并为他们提供了更多的地区合作选择和获得投资、援助的可能。同时大量的投入有助于改善中亚地区落后、陈旧的基础设施,改善阿富汗、中亚国家的过境通关、边境管控等方面的技术水平等。

(二) 有可能对本地区已有的区域经济合作项目产生冲击、稀释效应,对中、俄中亚利益产生负面影响

中亚五国和阿富汗有丰富的油气资源和其他自然资源以及广阔的市场,因此,围绕着能源和资源输出通道的争夺一直都没有停止。但资源储量和中亚市场的容量都是有限的。过多的区域经济合作机制和资源输出线路之间必然存在相互冲突和“稀释”的效应。

基于不同的利益考虑,中、俄、美对待本地区的发展有不同的思路 and 规划,俄罗斯总统普京热衷于将俄倡导下建立的俄白哈关税同盟巩固和拓展为欧亚联盟,这被外界看作俄罗斯打造后苏联时期经济空间的宏伟计划,其前提是既没有中国也没有美国的参与^②。早在1992年中国政府就提出构建新欧亚大陆桥的设想,但是这条通道是东西向的,旨在建设一条从江苏出发途经中国新疆、中亚国家通往欧洲的陆上通道,作为单一而又充满风险的海上运输通道的补充和拓展,进而维护中国的国家安全和能源安全,并开拓亚欧大陆新市场。而美国人的“新丝绸之路”是南北向的,既不通向欧洲,也不与中国相连(主观上),意在打通中亚与其南亚、西亚盟友之间的通道,在这个路线图中,中、俄被边缘化了。

(三) 印度或借此拓展其在本地区的影响力,大中亚地区内力量配比或出现微妙变化

美国政府在提出撤军计划后随即推出“新丝绸之路愿景”并选择在希拉里国务卿访问印度时抛出,不是时间上的巧合。一方面,美国希望通过

① 美国国会研究报告把本届美国政府的中亚政策概括为五个方面:1. 尽量扩展本地区国家的合作并将其与联军在阿富汗反恐努力相结合(尤其是在保障美国和联军的中亚基地以及北方补给线的畅通方面的合作);2. 增加本地区能源资源开发和输出线路的多元化;3. 推动尊重人权和善治在本地区的最终出现;4. 培育富有竞争力的市场经济;5. 提升本地区国家政府的治理能力,包括增加食品安全援助,尤其要设法阻止吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦成为失败国家。

② 在笔者今年六月份参加的一次小型研讨会上,哈萨克斯坦学者断然否定了中国加入欧亚联盟的可能性,理由是中国的经济总量太过庞大。

这个战略告诉国际社会、阿富汗及其邻国:美国不会因为撤军放弃阿富汗和中亚地区;另一方面,美国期望印度能够在这个战略的实施过程中发挥更重要的作用。2012年5月,美国国务院负责南亚和中亚事务的助理国务卿罗伯特·布莱克(Robert Blake)在出席美国国务院中东和南亚小组听证会时表示,“印度是新丝绸之路愿景的关键”,因为“印度是本地区最大的市场,对实现一些例如TAPI管线项目这样的地区合作计划非常重要”^[5]。印度是当前最重要的新兴经济体之一,能源和资源需求广泛。对美国而言,印度可以为“新丝绸之路”愿景的实施提供巨大的市场、资本和技术支持,同时还可以消解中国的资本和市场对中亚国家的巨大吸引力。美国将印度视为推行“新丝绸之路愿景”的关键性地区内伙伴,还有政治上、战略上的考虑。近年来美印关系发展顺利,作为发展中国家中“最大的民主国家”的印度已经成为美国在南亚地区重要的战略伙伴,相对中国、俄罗斯,在本地区印度是伙伴而非对手。为此美国已积极推动印巴和解进程,为印度顺利开展与阿富汗及周边邻国的合作扫清政治阻碍。而对印度而言,参与该战略是其打通与中亚之间的能源通道、拓展其在中亚的市场、扩大在本地区的政治经济影响力的绝好机会。可以预见的是,借“新丝绸之路愿景”的实施,印度会进一步扩大其在中亚地区的影响力。

中国应该充分理解现阶段阿富汗及其周边邻国对“新丝绸之路愿景”的期望。目前中方已成为阿富汗最大投资国并也开始积极参与对阿富汗

的国际援助和战后重建的国际多边合作。对中国而言,稳定和世俗化的阿富汗完全符合中国的国家利益,且这样的阿富汗也并不必然完全倒向美国。如果2014年俄罗斯重新掌控中亚局势,也并不必然符合中国的国家利益。

中国可以考虑建立以中国为主导的次区域多边经济合作机制,另一方面则可以基于自身利益需求,有条件地参与美国和俄罗斯倡导的本地区经济合作,有选择地引导本国大型企业和私人资本依托这些合作机制进入阿富汗和其他中亚国家,这也有助于消除一些来自西方和俄罗斯的阻碍性因素。

参考文献:

- [1] 斯塔尔.中亚地区伙伴关系(A Partnership for Central Asia)[J].外交,2005,84(4):164-178.
- [2] BLAKE R O.Statement by the U.S. at the 5th Regional Economic Cooperation Conference on Afghanistan(RECCA)[EB/OL].(2012-03-26)[2012-07-10].<http://www.state.gov/p/sca/rls/rmks/2012/186784.htm>.
- [3] BLAKE R O.U.S.Policy in Central Asia[EB/OL].(2012-01-25)[2012-07-18].<http://www.state.gov/p/sca/rls/rmks/2012/182643.htm>.
- [4] KUCERA J.The New Silk Road?[EB/OL].(2011-11-11)[2012-07-14].<http://www.thediplomat.com/2011/11/11/the-new-silk-road/2/>.
- [5] BLAKE A.India “lynchpin of the new Silk Road vision”[EB/OL].(2012-03-17)[2012-07-16].<http://www.indiaamerica.com/avicle/india-lynchpin-new-silk-road-vision-ambassador-blake>.

[责任编辑: 龚玉钦]

“New Silk Road Vision”: “2011 Version” of the “Greater Central Asia” Plan?

HAN Jun, GUO Yuan-xin

(College of Politics and Public Management, Xinjiang University, Urumqi, Xinjiang, 830046)

Abstract: The U.S. launched the “New Silk Road Vision” in 2011, which aimed at allowing the United States a decent withdrawal from Afghanistan and preserving its achievements made in Afghanistan war. To some extent, the “Vision” is the “revised version” of the “Greater Central Asia” Plan. Subject to the deteriorating regional security, halting intra-regional cooperation, competing great powers and other factors, the prospect of the “New Silk Road Vision” is not optimistic. From the “Greater Central Asia” Plan to the “New Silk Road Vision”, The United States has made some subtle adjustments in its Central Asian policies, among which the biggest variable is the implementation of Obama’s withdrawal plan in the context of the relative decline of U.S. comprehensive national power.

Key words: U.S. Policy in Central Asia, New Silk Road Vision, Greater Central Asia